

# 北京大學日刊

稿應註明門類年級三稿件之登出與否何時登出及如何登載概由本報自便  
辦理四日刊遇有必須時得將原稿略為刪改總期不失原意五稿件無論登出  
與否除特別申明者外概不退還

## 本校添招校內巡丁十

### 名簡章如左

- 一 年齡 二十歲以外四十歲以內
- 一 體格 強健無隱疾
- 一 知識 能寫報告單
- 一 介紹 報名須有正當職業人介紹
- 一 鋪保 考取後須有殷實鋪保
- 一 報名 一月二十日起至二十五日止
- 一 考試 一月二十七日午前十時
- 一 報名處 本校(新大樓)雜務課

## 徐悲鴻啓事

悲鴻於本月十四日晨挈眷離京到滬小  
住即赴巴黎前承 本校人士及畫會同  
志數次祖餞十分感激今特登報謝今  
後如辱通信請寄巴黎華法教育會轉交  
可也

## 部 令

### 教育部指令八十三號

令北京大學  
呈一件 改派胡春林為通俗教育  
研究會會員請核行由

據呈改派齋務課事務員胡春林充通俗  
教育研究會會員請予認定等情該員  
履歷單一紙均悉除令知該會外應即照  
准此令

## 本校布告

### 理科學長告白

鄭之蕃先生不克來校擔任功課其預科  
二年級甲班數學代數改請金濤先生講  
授乙班數學代數改請馬名海先生講授  
均定於下星期上課此白 一月十八日

第二九百一十一號

編輯部  
經理部  
報資及  
告白費

北京後門國立北京大學內  
電話東局一千零七十二號

每份銅元二枚每月自取三角派送三角五分外省四角五  
分郵票不收廣告用四號字七以內每字八厘一月以  
內五厘長期面訂五十字起算封面中縫加倍

## 理科教務處告白

預科二年級乙班虞教員之英文甲乙丙  
三班之數學授課時間均有更動各生務  
查照上課 一月十八日

## 物理研究所啟事

本所開會時間仍照上學期所訂開一星  
期舉行張菊人先生暨何吟首先生所担  
任之科目仍分別星期二星期三開會指  
導現定於本星期二(即一月二十一日)  
下午四時開始集會以後換次舉行不另  
通告謹乞 查照屆時蒞會是所深禱此  
啟 一月二十日

## 法科研究所布告

頃承

余紹宋先生捐贈本所英法文中國法律  
書七種除專函鳴謝外合行公布  
茲將書名公布於左

## 國史編纂處啟事

本處各纂輯員徵集員均鑒本處現發起  
本校各教授講師學生均鑒本處現發起  
通史講演會所訂條例已於一月十七日  
日刊公布想邀洞鑒茲定於一月二十一  
日(星期二)午後三時在本校理科第一  
教室開會討論一切屆時務望  
惠臨無任公企特此通告



### 圖書館收發室啟事

啟者本館爲書物流通起見曾於去年十二月二十三日催告借閱逾限 諸君應將借閱書報於年假內一律繳還布告日刊諒在 洞鑒刻下年假已完該布告應即實行乞 先生將前假書報從速送還以便再借他書各有專函通告想達 尊鑒茲因下列諸君住址更變無法投遞祇得公布日刊懇速將所借書報送還爲盼此上

程體乾	望群	何培心	池兆佳
陳秉瀚	周君南	段錫朋	陳時琳
李 寶	賈士珍	陳俊卿	岳蓮峯
陳萬鎰	卞敬康	梁文瀚	楊定瀛
趙潤浦	孫士愷	關兆鳳	范濟淮
張廷珍	秦裕榮	李銘剛	張步高
施學齊	桂步驤	陳兆楹	黃祖謀
謝璧文	李廣煥	項 澄	吳泰安
徐繼勉	顧開之	吳 澄	葛爲芬
李承光	吳載盛	夏道漳	張葆真
尉士杰	楊寶三	胡 瓊	孫福源
晁蔭昌	于岡桐	張鉞平	張金鐸
吳大障	張允聖	吳郁文	許寶駒
魯學淇	黃懷素	馬志恆	孫延泉
羅象翥	陸達節	汪敬熙	何思源
劉國權	陳 錫	彭仲鐸	羅 柄
黃有易	江成標	葉文照	徐世錡
蒙 徵	費秉鐸	童蒙吉	劉 敵

### 圖書館登錄室第一部布告

下列雜誌昨日到館

名	稱	卷	號	總號	時月	分日	冊數
東方雜誌		15	12		12		1
教育雜誌		10	12		12		1

### 理科研究所閱覽室布告

下列雜誌上星期收到

名	稱	卷	號	月	日	冊數
The Journal of Physiology		52	4	10	18	1
The Anatomical Record		15	4	11	20	1
The American Journal of the Medical Sciences		156	6	12		1
Transactions of the American Mathematical Society		19	4	10		1
Proceedings of the National Academy of Sciences		4	11	11		1

### 音樂講習會啟事

啟者本會此次改組舊有規模實行擴充並添置樂器加增功課茲擬先辦各種專修科凡有願入會者務於每星期二四六午後四時至馬神廟北京大學本會事務處接洽可也茲將各種專修科分列於后

(一) 中樂部

琵琶專修科

昆曲專修科

七弦琴專修科

(二) 西樂部

鋼琴專修科

提琴專修科

### 本校瑣聞

▲雙陽縣民籍學生有津貼

關於吉林雙陽縣民籍學生津貼事，本校現接得該省教育廳來函，略謂據雙陽縣知事呈該縣停給留日生津貼一款，應准如縣勸學所擬移作津貼在京專門以上各校肄業生，並定名額七名，本校定爲二名，至已經給予省費或旗費生，不得再給本縣津貼云云。

▲趙國賓請續給津貼已准

陝籍學生趙國賓，函請於預科畢業後轉學北洋大學，仍准續給津貼一節，本校現得該省教育廳來函，略謂該生志願轉學北洋大學，請帶原有津貼，自可照准。惟大學分科學費，確定十名，倘無缺額，仍只支預科費，不得援入分科例請加云云。

▲張鑒書津貼准匯

本校現得吉省教育廳來函，略謂據雙陽縣知事呈本校學生張鑒書成績在七十分以上，並經勸學所查明確係民籍，本學年內應准支國幣五十元，由七年八月一日起支八年七月三十一日止，業飭財



政處照數撥發，以憑直接匯寄云云。

### ▲劉振東等准頂補津貼

魯籍學生津貼有遺額五名，本校接該省長公署來函，謂應准以預科成績最優學生劉振東、劉奇峰、王近信、馬伯城、周以德等五名頂補云云。

## 文藝

### ◎太極圖說(續)

研究所老莊哲學講師劉少少

此宇宙根本原理原則既明如是。始知古之太極圖者，實即表明此原理原則之圖表也。余今試就①圖疏明其真義有四。

(一)此曲線所劃，苟畫一方出現，則相對之彼一方必同時出現，不待更畫。此一義也。

(二)圖中惟作曲線，上下皆曲。故上條所言之精義，不限於祇左右兩方能明之。即上下兩方之相對形成，亦如是也。此一義也。(知此始知吾國古代作圖之精。不然，第於中作一直線，亦何嘗不可耶。周子之

圖即是如此。

(三)惟圖中兩方回環相倚抱故。苟行至甲方之任一極端，即必走入相對之乙方境地中相反之一端矣。此義可以倫理之禍福，物理之分合諸例證實之。呂氏「極之敗」之語，即單取此義。此一義也。

(四)凡世間普通「極」字之觀念，多第就有形之增上者謂其象為「極」。如說文訓極為棟，即屬此種觀念。須知極字之義，不限於有形有象「有」之一方，即無形無象「無」之一方，亦可云極也。今新名詞有「積極」與「消極」二句，最好為此義例證。有到盡頭固為極，無到盡頭亦為極也。太極圖之曲線，即兼合此二義而表之。據圖看來，此一方凸到盡頭處，即是彼一方凹到盡頭處也。此又一義也。

以上四義，即少少妄加夏代太極圖之說明者。少少敢信惟此四項為上古原來「太極圖」之真義。此真義現在但不知道藏經典中曾有言及此者否。若儒家縱令以此圖解易卦哲理之書，似尚無人為此

顯淺之說破。故據少少所斷，道教以之說丹，宋儒以之說易，皆不免但解太極圖支流餘裔之一部意義。至上古原來太極圖之全部真義，即太極圖在今日世界文明哲學上之真價，頗恨未能充分說出也。少少此語，雖明知僭狂，不合於學問界之世故，宜為人呵笑。然為忠於吾國祖先文明學術之故，亦自有不得已也。

(未完)

## 雜錄

### ◎釋新中評莊札記

卷十一至十八 馬叙倫

(一)札記之例，凡前人語雖可取而解證，不完者更附以鄙見，為之極成其說。所附解證，無非於字之形聲義，各方為之疏通證明。然此非專為文字語言之書，當然不必字字處處，皆以專治文字之法施之。王懷祖讀書雜誌，乃訓釋古書之作。傅君所舉以為例評難鄙述者，即其他如郝蘭皋爾雅義疏，則專治文字之書。洪筠軒讀書叢錄，俞曲園羣經平議，諸子平議，孫

仲容札迓，章太炎莊子解詁，管子餘義等，皆為訓釋古書而作，學者所共深許。倘未嘗見其有特殊條理，則傅君之所謂條理者，愧未能明也。發明誠何易言。然不揣鄙陋，亦嘗於俞孫諸家，有所救正，而於前人釋莊所不能明者，多所貢獻。傅君欲以一言抹殺，倘本無居功之心，亦何必與傅君深校哉。若所謂煩言碎詞若干，不甚關聯之經籍，故訓衍成多行，傅君未嘗有所指實。若以籠統立辭，即是君於札記，雖寓目而與未寓目等，不足辨矣。倘自有所述，煩辭不盡刊落者，當不能免。若以不甚關聯之訓詁，衍成多行，倘雖於文字之學甚淺，不至於此。然觀傅君之下文云，昔人立一說時，自必有若干資證，然而布之方策，不能無所簡汰，固以為一義之明，片言居要，羅列衆證，及為詞費也。是傅君所指，乃在擇證之繁耳。昔宋人注釋古書，規摹漢儒，隻文單義，自謂簡要，其弊至於用其轉轉引伸之義，於本文或增并格。清儒疏通古書，皆有根柢，以其陳義，多有援證，而理



歸懷常也。即王懷祖之讀書雜誌，及其子伯申之經義述聞，經傳釋詞，亦復列證甚多。以倫述相校，猶愧讀書少而取證寡也。然亦有得之，而以複重彌加刪削者矣。又札記中，有備列前人注釋不厭繁者，如縣鼓垂踵之類。此以歧說過多，非列辨不能定一是。亦取前人自相擊難，不勞更加辨釋，以殺繁文，所謂似繁而實簡者。或傳君不察，有斥於此乎。然辨傳君之辭，則非此例。

(三)此條應加分析。蓋傳君既析話訓立談爲二類，而施評議，此條所舉，則似混合二類也。札記於話訓一方，如斷其非，即別有說明。說明之法，雖有如傳君所言，取資於他人。然所爲取資於他人者，正不欲攘人美而自銜。札記中亦有似攘前人之美者，如有數義爲洪筠軒所已發而倫同之蓋時尙未見洪書也。其不取資於他人者，倫皆自有說明。然就訓話一方言之，實無從參以立言，此不待辨而自明也。至謂若可解若不可解之立言，答在後文。

(四)札記中辨名物處，誠如傳君言，識名不識物，倫愧未嘗治博物學也。然謂

日刊投稿簡章

但見異名羅列，而不見羅列之後，得何結果，此則傳君之言然耳。札記中辨名物處，自以至樂篇爲最多。然自昔人所未能定者，倫亦無從武斷，故列其說而從闕疑之例。若古書有可相證者，無不標其定義。倫自悔輕於立斷，而傳君責其無結果，又不喻傳君之所謂結果者何也。至謂倫謂植物化爲動物，於生物學家無是言。倫未治生物學，亦不欲妄舉生物學家之說。特札記所述，莫非疏釋莊子本文，而非倫自陳主張。莊所謂白，倫不敢易以黑也。尋彼交陵鳥，得鬱棲則爲鳥足，鳥足之根爲蟬蟻，其葉爲胡蝶，胡蝶胥也，陵鳥鳥足之爲植物，蟬蟻胡蝶之爲動物，前人暨倫各有考定。然則莊子自謂植物化爲動物，倫疏解其文，豈能易其旨乎。以傳君讀書之明，善於評衡古今書籍，豈不辨於此乎。觀倫小注中辨百合花比蝶事可明倫豈謂植物化動物者

(五)札記於談地理處極少，以倫於地理學，亦甚疏也。其有涉及地理者，亦爲改造義證起見。然承傳君見教，將來於義證中亦當刪之，蓋地理所關至

輕也。惟札記中絕無長篇談地理者，書具在，恐未可諷耳。

傳君於評話訓之後，又續之以說。其斥札記云，浮詞固不只此，倫未明他之浮詞又爲若何，異日正當奉教。又謂札記以抄寫爲能，凡抄寫爲能者，蓋謂其無論斷耳。如君所舉說文解字證札記雖淺陋，自省無此弊。傳君又舉潛邱札記，讀書雜誌，爲札記式楷，以衡倫書。倫學術遠謝二君，敢與比倫。然倫書之例，稍與不同，理如上述，不勞再叙。知其爲例不同，則倫書具在，何嘗非有得則識，無得則缺，豈一字一句，皆下一解耶。倫述此書局促於數種故籍，正傷於博之不足。然而其精慎辨之理，而董之者，自謂十亦有五。其無待於辨與理者，奚必爲誇炫以立異耶。此仍屬訓話一方言。傳君謂倫述札記，於諸家莊子注解而外，一部經籍纂詁，大體具矣。今日用經籍纂詁爲根據，以疏釋古書者，大有人在。倫則雖問亦檢及是書，猶須對校本書文字，未敢即以爲憑藉。亦常以勸友朋，弗爲所誤。記向時曾與黃君離書所據之本，不善者多，又有誤處，不當輕以爲據也。傳君乃謂倫取材於此，或者推己及人之心歟。又謂倫叙目中，施炎炎之

國史徵集股啟事

辭，亦非所敢承。如倫所謂與衍之辭，隨目而疏，隱約之義，躍然自會者，倫自省亦非虛語。示於友好，亦復相許，然倫未敢自足。故又云，陳大樽差有可觀，發皇幽眇，猶愧未盡也。君又謂果以采衆說，疏通文義爲指，則另作莊子集注可也。則倫本爲是謀，傳君亦既取消其說，自可不辨。然謂倫於六書猶欠鉤稽，不能多多發明，勢必取材他家，斯言尤所未喻。倫於六書，未敢謂有所發明，亦誠不欲混迹昔人，比應時彥，素懷理董之志，粗有造作之端。鉤稽之業，將以終身，豈可諱言。然必字字自我作古，不當取材他家，則須去其從善服公之心，而後可也。傳君稱讀書雜誌，彼書豈絕無取材他人者耶。

(未完)

歐戰之目的及和局之基礎

(續)

葉景莘先生著

第一款

兩締約國，皆以爲彼此之切要利益，皆不願有任何第三強國之反對俄國或日本者，於政治上獨霸中國。因是彼此



# 北京大學日刊附張

約定於將來不論何時，如爲事勢所必需，即披誠相商，完全信任，以便必要之步調，阻止上述事項之發生。

## 第二款

設或遵照上開第一款，取俄日兩國彼此贊同之步調，而第三國因之如第一款之所預防，向兩締約國之一開戰，則其他締約國於其同盟國初次要求時，即須援助之。兩締約國各自約定，若有一國至與彼此之公敵議和時，非與其他一國預先商妥，不得締結和議。

## 第三款

凡兩締約國之一國，因如上列第二款之所定，而以兵力援助其他一國時，其如何援助之條件，及實行援助之方法，須由兩國彼此同等之主管者共定之。

## 第四款

兩締約國之任何一國，若未得已國所有各同盟國擔允，視其所防衝突之若何重要，與以性質相當之援助，則不必

自認須按照第二款以兵力援助其他一國，此所當預爲聲明者也。

## 第五款

本約須於實行日發生效力，至一九二一年俄歷七月一日，即西歷七月十四日爲止。

設或締約國之一，以爲於本約期滿日十二個月以前，不必通告其不願本約之繼續有效，則自其他一國通告停止本約之日起，本約須繼續有效一年。

## 第六款

本約須極秘密，惟兩締約國者得知之。茲本約業由兩締約國之全權代表，在彼得格拉特，於一九一六年俄歷六月二十日，即西歷七月三日，亦即日本大正五年七月三日，簽字蓋印爲證。

薩宋諾甫

本野

此約所謂第三強國者，英耶、美耶，其用意要與英日協約相衝突也。當其與協約各

國同盟作戰之時，而乃訂此密約，其目的果何在歟。約中所述前訂之三密約，則未經發表。

第五密件爲俄外相薩宋諾甫於一九一六年五月十一日，致倫敦巴黎及東京俄使密電，其文如下。

「茲日本政府曾通告余，謂司托霍爾姆、瑞典、京城、德使，曾兩次見日使，遊說德俄日締和之利。余告本野，若德國以其和議同時通告俄法英日，余甚願聞之。至意大利則尚未宣戰於德，不必要求德國亦通告之。惟吾人當令其知之，因對於此和議之關係祇能由協約國共定之也。」

致東京俄使之電，另加「請爲謝日本政府，以此可貴之消息見告」一語。日本殆未以斯事通告他協約國。否則何必由俄外相特電英法之俄使，願何以僅告俄國耶。其別有用意耶，抑僅通告之而已乎。俄外相以同時通告英法之條件覆之，何歟。吾人不敢懸揣。而要之斯舉與日本之戰事目的有關，則無可疑也。

第二第三第四密件，皆關涉中德絕交及山東權利問題，譯錄之如左。

## 第二件

一九一七年二月八日，東京俄使喀羅

本斯克 Krupensky 致其政府之密電。

「余每有機會，恒告日外相，爲日本之利益起見，宜令中國加入戰爭。上星期曾與談及之，今日復與談，謂現美與德絕交，並邀他中立國一致行動，且北京美使有關於此事之演說，實屬最爲適宜之機會。本野男爵答謂渠當首先歡迎中德之絕交，倘知中國政府必能應允，當即在北京一方著手，惟至今仍不敢信中國之肯如此，萬一勸告無效，或反有害於協約國也。渠允即在北京一方探詢意見，設有可望，當即在國務會議中提出照行之。」

但渠復謂因日本輿論之關係，並爲預備如中國將來加入和議時，鞏固日本在議和席上之地位起見，渠必須得協約國贊助。日本對於山東及太平洋羣島之希望，此希望爲繼承德國前在山東所有之各種權利，及領有赤道以北現爲日本所占之太平洋羣島。本野明言，日本政府甚望我帝國政府即時應允，贊成上述之希望。余意爲促決極要之中德絕交問題起見，日本之所求，甚宜允許之。就現時日英關係推測之，倫敦之政府對於日本之希望，殆未必反對也。」

(未完)



全康復。國用雖仍多安瀾。國庫則不復空虛。工商日見繁盛。無處非豐樂之景象矣。且俄國之進步。非限於經濟政治兩方面而已。其道德上與知識上進步之大。亦未嘗稍讓。五十年前。俄民百分之九十九。沉淪於愚昧中。百分之九十。居奴隸之地位。乃亞歷山大二世一紙詔書。所成就者。過於西方諸國宗教與革命千年之力。今距釋奴之日。不及兩世。俄羅斯於文藝上。於人類高尚事業上。多已蔚然顯頭角。繪畫家產一輩。業莎敬 Verestchagine。科學家產一孟德烈夫 Mendelieff。音樂家產一蔡格夫斯基 Tchaikovsky。哲學家產一索羅維我夫 Solovioff。而文學界所出之傳人。尤指不勝屈。其解釋人生。闡發美感。莫不蹊徑獨闢。而生面別開也。

吾今將取俄國文學界傳人之一。為之作傳。並批評之。托爾斯泰者。俄國最大之文豪。且最可為模範。最足為代表之俄國文豪也。莎士比亞 Shakespeare 為英人之代表。但丁 Dante 脫葛 Goethe 為意大利德意志兩國國民之喉舌。托爾斯泰則為一億五千萬語音不清俄人之代言人。俄國之國魂。俄人之性情。彼最能使吾人了解之。俄國

### 托爾斯泰傳

鄭邦銘 同譯

二

不許轉載  
北京大學日刊

文學有裨於世界之處。彼亦能使吾人實認之。

托爾斯泰天才上特點甚多。傳者於此。尚不得一一具論。且開宗明義時。固亦可即露全書之歸結。惟其為人與其著作。有數端頗足為俄國思想之代表。不可不先為指出。俾讀者知所注意焉。

其首足以驚人者。為其至高之獨創性。托爾斯泰絕不為舊說慣例所拘。無論所關涉者。在莎士比亞。在「聖書」。在法蘭西革命。抑在理想的社會主義。決不因世之所共信而信之。此種絕對的獨創性。實乃俄國思想所特具。西方之人。對於其民族精神上與知識上所受古昔之大遺傳。無論自覺與否。常必受其拘束。如羅馬教理。意大利之文藝復興。路易十四世之王政等。其所有傳說。雖思想革命大家。亦不免無形受其影響。福祿特爾 Voltaire 不信舊說與古典。而信古希臘羅馬文藝上三大統一之法則 Three Classical Unities。但登 Danton 與羅拔士比 Robespierre 不信國王神聖不可侵犯。而信其所鼓吹之希臘羅馬共和政理。與蒲魯特 Plutarch 所傳之英雄。

天地篇百年之木。破為犧尊。青黃而文之。淮南假真篇。百圍之木。斬為犧尊。鏤之以劍。剛。雜之以青黃。華藻鮮。龍蛇虎豹。曲成文章。以證犧尊者。刻而畫之。口。刻本。衆物之形。在六尊之中。最為華美。毛鄭說不同。而同是彫文刻鏤之義。亦不甚遠。余頃得見前代內府所藏漢犧尊。今在武。銅範牛形。背上鑿尊。口與背平。左右復有兩尊。是即王肅所說。未知漢何年物。然犧尊必不如是。孫觀其有據。此或因王肅偽作耳。莊子周人。其言必信。毛公淮南王皆生漢初。所說雖微異。不謂犧是牛則同。後鄭之說。據梁書劉杳傳引鄭志作畫鳳凰尾婆娑然。則刻鳳凰之象者。孔所見或經後人改易本也。如劉引則後鄭正與毛同。至先鄭謂飾以翡翠者。說文翡翠赤羽雀。爾雅翠。翠。是以翡翠釋翠。漢書五行志注張晏曰。鳥赤足黃文。山海經。青羽。青羽。左傳二十四年。疏引李巡曰。一名為翠。其羽可以為飾。然則先鄭所謂飾以翡翠者。正與莊子所謂青黃而文之合。張揖上林賦注。雖亦曰翡翠。惟毛謂沙羽。後鄭謂沙是鳳凰。豈古亦有用鳳羽者耶。莊子近古。意必親見其物。非同後世訓詁家之望文生義。攷古家孤證立案也。頃羅

### 讀書小記

七十

不許轉載  
北京大學日刊

叔蘊亦據目驗。犧尊以折後鄭。余不能遽信也。

漢人箋注諸子。惟高誘所注呂覽鴻烈解全存。許慎淮南問語。已亡失大半。太平御覽爾雅釋獸釋文。藝文類聚世說新語注。一切經音義。北史劉芳傳等。並引蔡邕勸學篇。或稱勸學注。觀爾雅釋文引五技者。能飛不能上屋。能洄不能渡谿。能走不能絕人。能藏不能覆身。是也。此明是注荀子勸學篇。梧鼠五技而窮也。故嚴鐵樵以為邕作勸學篇注。嚴計其文入全後漢文。

論語昇善射。秦盪舟。俱不得其死然。陳見復經。謂然字應連下為句。然者虛擬之辭。若由也不得其死然。先事而豫揣。故有此語氣。昇慕已不得其死。則無用此矣。不如連下讀。覺尚德之心。分外明決。余謂古書然焉二字通用。論語二然字。並當讀為焉。則辭意通解。若由也不得其死然。若字乃含虛擬之意。不在然字也。經又云。論語勃如戰色。邢疏云。戰栗其顏色。敬也。如此自明。上文兩云色勃如也。俱勃如二字成文。此句依朱注戰而危懼之解。則勃字當斷。如戰色當連矣。文義不協。他如戰戰兢兢使民戰栗。